



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Raadsronde VVGB Weelec update

DATUM
6 april 2018
Verzonden: 6 april 2018

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
SME (Sandra) Houben

TELEFOONNUMMER
043 350 6006

ONZE REFERENTIE
2018-11156

E-MAILADRES
sandra.houben@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Op 13 maart jl werd tijdens de raadsavond de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen besproken ten behoeve van de uitbreiding van de bedrijfslocatie Weelec aan de Windmolen 4-6. De fractiewoordvoerders van uw raad hebben tijdens die raadsavond een oproep gedaan aan het college om met vertegenwoordigers van Weelec en de Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid Beemden (hierna te noemen 'de Stichting') in overleg te treden om samen te komen tot een voor iedereen acceptabele oplossing. Dit overleg heeft in goede sfeer op 3 april jl. plaatsgevonden.

Het college heeft vandaag bijgaand *concept* verslag van die bijeenkomst verzonden naar Weelec en de Stichting met het verzoek om vóór 11 april a.s. aan te geven of men hiermee kan instemmen. Het definitieve gespreksverslag ontvangt u na vaststelling door alle aanwezigen bij het gesprek.

Juridisch advies

Zoals u in het verslag kunt teruglezen, zullen zowel het college als de Stichting en Weelec naar aanleiding van het gesprek nader juridisch advies inwinnen. Het college heeft hiertoe inmiddels de stadsadvocaat ingeschakeld. U begrijpt dat hiermee enige tijd gemoeid is.

Vervolgoverleg

Vervolgens zal er een ambtelijk vervolgoverleg worden gepland tussen betrokken partijen om de resultaten van de juridische analyse – zowel van de zijde van het college als de Stichting en Weelec – te bespreken. Voor het plannen van een afspraak voor dit overleg zal eind volgend week contact worden opgenomen met de Stichting en Weelec.

Nieuwe datum raadsronde

In het licht van het vorenstaande is het niet opportuun om het agendapunt 'Weelec B.V. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen uitbreiding bedrijfslocatie Windmolen 4-6 Maastricht' te agenderen in de raadsronde van 10 april a.s. Derhalve hebben wij het Presidium verzocht dit agendapunt door te schuiven naar een later moment. Voorkeursmoment is ons inziens de eerstvolgende raadsavond



DATUM
6 april 2018

van 8 mei a.s., gezien de wettelijke termijn die geldt voor de besluitvorming op de ingediende handhavingsverzoeken. Wij hebben Weelec en de Stichting hiervan in kennis gesteld.

Voorafgaand aan de nieuw te plannen raadsronde (ter voortzetting van de op 13 maart j.l. afgebroken raadsronde) ontvangt u van ons nog een inhoudelijke raadsinformatiebrief met daarin – als aanvullende informatie - een korte schets van het gehele verloop van de procedure tot nu toe plus een update ten aanzien van de nieuwste (juridische) ontwikkelingen.

Hoogachtend,

J.M. Penn-te Strake
Burgemeester

Raadsinformatiebrief

Verslag
overleg Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid Beemden – Weelec – college
d.d. 3 april 2018.

Aanwezig

- Weelec: de heer Kalders, de heer Delarue
 - Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid Beemden: de heer Geelen en de heer Greijn
 - College: burgemeester Penn-te Strake, wethouder Krabbendam, wethouder Gerats
 - Ambtelijke ondersteuning: de heer Brouwers (handhaving), mevrouw Houben (juridische zaken), mevrouw Schols (beleidsadvisering).
-

1. Aanleiding en doel overleg

De fractiewoordvoerders van de gemeenteraad hebben een oproep gedaan aan het college om voorafgaand aan de tweede raadsronde van 10 april a.s. met vertegenwoordigers van Weelec en de Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid Beemden in overleg te treden om samen te komen tot een voor iedereen acceptabele oplossing.

2. Wat speelt allemaal?

In september 2016 is aan Weelec een omgevingsvergunning verleend om het buitenterrein te gebruiken. De uitbreiding op een deel van het terrein van de voormalige Intratuin past niet rechtstreeks binnen het bestemmingsplan “Molensingel-Tuincentrum”.

Door diverse omwonenden is tegen deze vergunning bezwaar gemaakt en is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend.

Het verzoek om voorlopige voorziening is afgewezen door de rechter. De rechter kwam daarbij wel tot de conclusie dat een onjuiste procedure is doorlopen. Met betrekking tot de onderhavige vergunning voor uitbreiding met onbebouwd terrein oordeelde de rechter, dat voor afwijking van het bestemmingsplan niet de reguliere maar de uitgebreide procedure had moeten worden doorlopen. Mede op basis van deze uitspraak is bij de beslissing op bezwaar het vergunbesluit herroepen en ingetrokken.

Resultaat: er is nu een buitenplanse afwijking aan de orde, waarbij een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad is vereist.

Na de uitspraak van de rechter heeft Weelec de oorspronkelijke vergunningaanvraag voor de uitbreiding aangevuld o.a. met een ruimtelijke onderbouwing. Met haar activiteiten op het bedrijfsterrein is Weelec doorgedaan.

Omwonenden geven aan tot op heden veel geluidsoverlast te ervaren, welke volgens hen in belangrijke mate afkomstig is van Weelec. Een tweetal verzoeken tot handhaving is daarom bij de gemeente ingediend.

De RUD-ZL heeft getracht tijdens controlemomenten het geluidniveau van de werkzaamheden van Weelec vast te leggen. Dat is niet mogelijk gebleken, omdat de som van het omgevingsgeluid van alle industrie tezamen, alsmede en vooral het geluid van het wegverkeer, de geluiden van Weelec overstemden. Wel zijn tijdens de inspecties kortstondig geluiden van Weelec waargenomen, met name piekgeluiden als gevolg van de werkzaamheden op het buitenterrein. Het is aannemelijk dat ook de omwonenden die geluiden waarnemen c.q. hebben waargenomen (bv. het gooien van zware ijzeren voorwerpen in containers of het rijden van vrachtverkeer over een niet egaal terrein met ijzeren platen).

Recent is de RUD-ZL nogmaals gevraagd om verificatie van haar eerdere bevindingen. De uitkomst daarvan bevestigt dat het aannemelijk is dat de omwonenden (piek)geluiden van het bedrijf waarnemen, maar dat in de toekomstige situatie – zo blijkt uit het Akoestisch Rapport van M Tech (opgesteld in het kader van de aanvraag om een vergunning) - na doorvoering van de diverse in het rapport opgenomen akoestische maatregelen, het geluid binnen de normen blijft.

Deze maatregelen zijn:

- het plaatsen/realiseren van diverse keerwanden, opslagvakken (deels moet dit zijn overdekt) en opslagbunkers met een maximale hoogte van 4 meter;
- het egaliseren en verharderen van het terrein;
- het opleggen van een verplichte lage rijsnelheid op het inrichtingsterrein;
- het plaatsen van een muur aan de westelijke zijde van het terrein dat Weelec gebruikt;
- het naleven van werkinstructies en gedragsregels met het oog op het vermijden van onnodige hoge geluiden.

3. Overleg vandaag

Omwonenden

Doel omwonenden is wonen in een rustige, leefbare buurt. Geluidsoverlast dient niet hoger te zijn dan toegestaan en dus aan te sluiten bij de milieunormen zoals horend bij het bestemmingsplan. Bewoners vragen zich af of het wel in lijn is met het bestemmingsplan om aan een naar aard en milieu-uitstraling categorie 3 bedrijf, zoals Weelec, een vergunning te verstrekken, ook al zou door het bedrijf worden voldaan aan alle aan de vergunning gekoppelde akoestische maatregelen.

Staat het bestemmingsplan een categorie 3 bedrijf wel toe, dan is vergunningverlening juridisch gezien toegestaan, mits gekoppeld aan het nemen van akoestische maatregelen. Hoe de omwonenden na het treffen van die maatregelen dan zouden oordelen over de ervaren geluidsoverlast afkomstig van Weelec is kijken in de toekomst. Op dit moment heeft men echter twijfels of de maatregelen wel zorgen voor een significante afname van de te meten geluidsoverlast.

Weelec

Doel Weelec is voortzetten bedrijf voor onbepaalde tijd. Een vergunning voor het uitbreiden van de bedrijfslocatie is hiervoor aangevraagd. Het bedrijf geeft aan de akoestische maatregelen - zoals beschreven bij de vergunningaanvraag - te willen treffen, zodra de vergunning wordt verstrekt. Financiële middelen hiervoor zijn gereserveerd (o.a. € 0,5 mln. voor egaliseren buitenterrein).

College

Het besluit tot het wel/niet afgeven van een vergunning is gebonden aan vaste wettelijke toetsingskaders. Verlening van de vergunning vindt plaats, indien op voorhand duidelijk is dat voldaan kan worden aan de regels. Dit wordt beoordeeld op basis van alle documenten die zijn ingediend in het kader van de aanvraag en mede op basis van het advies van de RUD-ZL. Partij kiezen voor Weelec dan wel de omwonenden is niet aan de orde. In het kader van de beoordeling van de vergunningaanvraag vindt een

integrale belangenafweging plaats. Met elkaar in gesprek blijven heeft vanuit het college de voorkeur, boven het voeren van jarenlange juridische procedures.

Allen

Op het einde van het gesprek hebben alle aanwezigen aangegeven dit gesprek als positief te hebben ervaren en als belangrijke (eerste) stap vooruit met elkaar in het proces.

Afspraken

1. Het college verzoekt de stadsadvocaat haar te adviseren of de gemeente terecht stelt dat er sprake is van een kennelijke fout/omissie in het bestemmingsplan? Juiste categorisering?
2. Het college verzoekt de stadsadvocaat haar te adviseren of - zoals weergegeven in het raadsvoorstel - op basis van de voorliggende vergunningaanvraag met bijbehorende stukken (met name de ruimtelijke onderbouwing en het akoestisch rapport incl. de advisering/de bevindingen van de RUD ZL) en het geldend wettelijk toetsingskader terecht kan worden geconcludeerd, dat er sprake is van een vergunbare situatie (rekeninghoudend met de voorzieningen/maatregelen zoals die getroffen zullen worden op basis van de ingediende stukken denk aan de realisatie van ommuring / keerwanden / egalisering van terrein en naleving gedragsregels).
3. In het gesprek met Weelec en de Stichting Leefbaarheid en Duurzaamheid Beemden is aangegeven, dat partijen willen bouwen aan vertrouwen. Daartoe heeft het bedrijf aangegeven te willen starten met de bouw van de muur (westelijke zijde) en te willen bezien of de ijzeren rijplaten op het terrein kunnen worden vervangen door plastic rijplaten.
Het idee van een tijdelijke gedoogconstructie is daarbij geopperd, waarbij het bedrijf de voorziene maatregelen (deels) uitvoert waarna vervolgens via controlemetingen wordt geverifieerd wat het effect is en in hoeverre er nog bijstelling van maatregelen noodzakelijk is.
 - a. In hoeverre een dergelijke tijdelijke gedoogconstructie juridisch haalbaar is, wat hiervan de eventuele juridische consequenties zijn en hoe zich dit verhoudt tot de lopende trajecten in het kader van de procedure vvgb en de aangevraagde vergunning inclusief de ingediende handavingsverzoeken vraagt nog om nader onderzoek. Het college verzoekt de stadsadvocaat haar hieromtrent te adviseren. .
 - b. Door de vertegenwoordigers van zowel de Stichting als Weelec is aangegeven dat ze deze optie/tussenoplossing ook door hun eigen juridische adviseurs willen laten onderzoeken. Juridische vraag van omwonenden is bijvoorbeeld of een mogelijke gedoogsituatie wel/niet van invloed is op hun juridische rechten op een later tijdstip (dienen niet af te nemen). Van de zijde van Weelec is aangegeven dat e.e.a. niet tot onnodige vertraging in het vvgb- / vergunproces zou mogen leiden.
4. Afspraak is dat omwonenden per mail het management van Weelec informeren, wanneer zij telefonisch of face to face contact hebben met medewerkers van hun bedrijf inzake overlastklachten. Op die manier is de directie van Weelec steeds op hoogte wat speelt en kan daarop eventueel bijsturen.
5. Mw. Houben informeert zowel Weelec als ook de heer Geelen z.s.m. over het verloop van het eerder vermelde juridische onderzoek van de stadsadvocaat. Vervolgens zal – in eerste instantie ambtelijk - een vervolgoverleg worden gepland tussen betrokken partijen omde resultaten van de juridische

|

analyse zowel van de zijde van de gemeente als betrokken partijen te bespreken om op basis daarvan verdere afspraken te maken over de invulling van het vervolgtraject .

6. Dhr. Brouwers informeert Weelec inzake plastic rijplaten (heeft plaatsgevonden op 4 april jl.).

CONCEPT